

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

03 марта 2014 г.

г. Москва

Коптевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Чугаева Ю.А., при секретаре Ивановой Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-297/14 по исковому заявлению [REDACTED] к ОАО СК «Альянс» о взыскании суммы страхового возмещения

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с исковым заявлением к ОАО СК «Альянс» о взыскании суммы страхового возмещения, мотивируя требования тем, что 17 июля 2013 года в 19 часов 40 минут на 198 км автодороги Урал М5, водитель Пискунов Павел Анатольевич, управляя автомобилем Порше, государственный регистрационный знак К 898 ОК 62, совершил наезд на принадлежащий истцу на праве собственности стоящий автомобиль Mercedes-Benz C 180 CGI, государственный регистрационный знак [REDACTED] 197, в результате чего автомобилю был причинён материальный ущерб.

В соответствии с ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» истец обратился в страховую компанию ОАО «Страховая компания «Альянс» с заявлением о прямом возмещении убытков по ОСАГО, приобщив все необходимые документы.

Страховой компанией ОАО «Страховая компания «Альянс» указанное дорожно-транспортное происшествие было признано страховым случаем, страховая выплата была произведена двумя переводами: 10 сентября 2013 года - 21359 рублей 59 копеек; 20 августа 2013 года - 47014 рублей 16 копеек. Всего в качестве страхового возмещения была выплачена сумма в размере 68373 (шестьдесят восемь тысяч триста семьдесят три) рубля 75 копеек.

Согласно отчету № 13-09134-1 об оценке рыночной стоимости восстановительного ремонта транспортного средства Mercedes-Benz 180 CGI г.н. [REDACTED] — стоимость ремонта с учетом износа составляет 162 405 (сто шестьдесят две тысячи четыреста пять) рублей 08 копеек.

Таким образом, страховая компания не исполнила обязательства по осуществлению страховой выплаты в размере 51 626 (пятьдесят одна тысяча шестьсот двадцать шесть) рублей 25 копеек, на основании следующего расчета:

120 000 (страховая сумма) — 68373,75 (произведенная выплата) = 51626,25 рублей.

Истец в судебное заседание не явился, обеспечил представителя.

Представитель истца Коновалов И.Г. в судебное заседание явился, иск в части взыскания суммы страхового возмещения не поддержал, пояснил, что ответчик после подачи иска добровольно исполнил требование истца, при этом просил взыскать неустойку в размере 7 780 руб.07 коп. и компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.

Представитель ответчика не явился, извещен.

Суд, заслушав представителя истца, проверив материалы дела находит требования подлежащими частичному удовлетворению.

В судебном заседании установлено, что 17 июля 2013 года в 19 часов 40 минут на 198 км автодороги Урал М5, водитель Пискунов Павел Анатольевич, управляя автомобилем Порше, государственный регистрационный знак К 898 ОК 62, совершил наезд на принадлежащий истцу на праве собственности стоящий автомобиль Mercedes-Benz С 180 CGI, государственный регистрационный знак [REDACTED], в результате чего автомобилю был причинён материальный ущерб.

Страховой компанией ОАО «Страховая компания «Альянс» указанное дорожно-транспортное происшествие было признано страховым случаем, страховая выплата была произведена двумя переводами: 10 сентября 2013 года - 21359 рублей 59 копеек; 20 августа 2013 года - 47014 рублей 16 копеек. Всего в качестве страхового возмещения была выплачена сумма в размере 68373 (шестьдесят восемь тысяч триста семьдесят три) рубля 75 копеек.

Согласно отчету № 13-09134-1 об оценке рыночной стоимости восстановительного ремонта транспортного средства Mercedes-Benz 180 CGI г.н. [REDACTED] — стоимость ремонта с учетом износа составляет 162 405 (сто шестьдесят две тысячи четыреста пять) рублей 08 копеек.

Таким образом, страховая компания не исполнила обязательства по осуществлению страховой выплаты в размере 51 626 (пятьдесят одна тысяча шестьсот двадцать шесть) рублей 25 копеек, на основании следующего расчета:

120 000 (страховая сумма) — 68373,75 (произведенная выплата) = 51626,25 рублей.

20 января 2014 года, после принятия искового заявления к производству, ответчик добровольно удовлетворил часть исковых требований и выплатил сумму страхового возмещения в размере 51626,25 рублей. В связи с чем, исковые требования в данной части мы не поддерживаем.

Согласно ч. 1 ст. 101 ГПК РФ - в случае, если истец не поддерживает свои требования вследствие добровольного удовлетворения их ответчиком после предъявления иска, все понесенные истцом по делу судебные расходы, в том числе расходы на оплату услуг представителя, по просьбе истца взыскиваются с ответчика.

Так как с заявлением о прямом возмещении убытков истец обратился 03 августа 2013 года, то крайним сроком, когда страховая компания должна была осуществить страховую выплату в размере расходов на проведение восстановительного ремонта, является 03 сентября 2013 года. Таким образом, с 04 сентября 2013 года с ответчика подлежит взысканию неустойка в соответствии с ч. 2 ст. 13 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Размер неустойки на 20 января 2014 года составляет 7780 (семь тысяч семьсот восемьдесят) 07 копеек, на основании следующего расчета:

$1/75 \times 8,25 = 0,11 \%$ - неустойка за один день просрочки, где 8,25 - ставка рефинансирования.

51626,25 (размер страховой суммы) X 0,11 % (размер неустойки за каждый день просрочки) X 137 (количество дней просрочки) = 7780,07 рублей.

Согласно ч. 2 ст. 13 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» - Страховщик рассматривает заявление потерпевшего о страховой выплате и предусмотренные правилами обязательного страхования приложенные к нему документы в течение 30 дней со дня их получения. В течение указанного срока страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или направить ему мотивированный отказ в такой выплате.

При неисполнении данной обязанности страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пени) в размере одной семьдесят пятой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день, когда страховщик должен был исполнить эту обязанность, от установленной статьей 7 настоящего Федерального закона страховой суммы по виду возмещения вреда каждому потерпевшему.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» - Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Таким образом, незаконными действиями ответчика истцу причинен моральный вред, который суд оценивает в 5 000 рублей.

Согласно п. 45 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. N 20 "О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан" - Если суд удовлетворил требования страхователя (выгодоприобретателя) в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке страховщиком, он взыскивает со страховщика в пользу страхователя (выгодоприобретателя) штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

Согласно п. 45 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. N 20 "О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан" - Размер присужденной судом денежной компенсации морального вреда учитывается при определении штрафа, подлежащего взысканию со страховщика в пользу потребителя страховой услуги в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию госпошлина в сумме 566 руб. 80 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 56, 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Иск [REDACTED] к ОАО СК «Альянс» о взыскании суммы

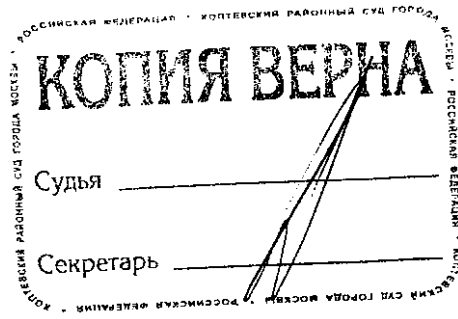
страхового возмещения удовлетворить частично.

Взыскать с Открытого акционерного общества Страховая компания «Альянс» в пользу [REDACTED] неустойку в размере 7 780 руб. 07 коп., в счёт компенсации морального вреда 5 000 руб., а также штраф в размере 6 390 руб.04 коп.

Взыскать с Открытого акционерного общества Страховая компания «Альянс» в пользу бюджета г.Москвы госпошлину в размере 566 руб.80 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Коптевский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня вынесения мотивированного решения

Судья:



Ю.А.Чугаев.