

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

02 сентября 2014 года

г. Москва

Тушинский районный суд г. Москвы в составе:  
председательствующего федерального судьи Ушаковой Т.Г.,  
при секретаре Варфоломеевой М.В.,  
с участием адвокатов Коновалова И.Г., Мартыновой Е.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1957/14 по иску  
ООО «УИК-БАНК» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации  
«Агентство по страхованию вкладов» к Раффи Ирине Петровне о взыскании  
задолженности по кредитным договорам, встречному иску Раффи Ирины Петровны к  
ООО «УИК-БАНК» о признании условий кредитных договоров недействительными,  
зачете денежных сумм,

**установил:**

В суд обратился истец ООО «УИК-БАНК» в лице конкурсного управляющего  
Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» с иском к ЗАО  
«Торговый дом «Промстройнеруд», Раффи И.П. о взыскании задолженности по  
кредитному договору, обращении взыскания на заложенное имущество.

ООО «УИК-Банк» в лице конкурсного управляющего Государственной  
корпорации «Агентство по страхованию вкладов» предъявил требования к Раффи  
И.П. о взыскании в пользу общества с ограниченной ответственностью Уральский  
инновационный коммерческий банк «Уралинкомбанк» задолженности по кредитному  
договору № 3852 от 22.06.2010 г. в размере 7695888 руб. 69 коп., в том числе: по  
уплате основного долга в размере 3500000 руб.; по уплате процентов, начисленных  
за период с 22.06.2010 г. по 20.06.2012 г., в размере 524578 руб. 19 коп.; по уплате  
неустойки за нарушение сроков возврата основного долга за период с 21.06.2012 г.  
по 06.05.2014 г. в размере 2625364 руб. 17 коп.; по уплате пеней за просрочку  
уплаты процентов за период с 22.06.2010 г. по 06.05.2014 г. в размере 1045946 руб.  
33 коп.; задолженности по кредитному договору № 3890 от 26.11.2010 г. в размере  
20950447 руб. 07 коп., в том числе: по уплате основного долга в размере 10000000  
руб.; по уплате процентов, начисленных за 26.11.2010 г. по 25.11.2011 г. в размере  
361638 руб. 84 коп.; по уплате неустойки за нарушение сроков возврата основного  
долга за 21.06.2012 г. по 06.05.2014 г. в размере 9775342 руб. 47 коп.; по уплате  
пеней за просрочку уплаты процентов за 26.11.2010 г. по 06.05.2014 г. в размере  
813465 руб. 76 коп., также просит взыскать расходы по уплате государственной  
пошлины в размере 17190 руб.

В обоснование требований указано, что между ООО Уральский  
инновационный коммерческий банк «Уралинкомбанк» (ООО «УИК-БАНК») и ЗАО  
«Торговый дом «Промстройнеруд» 23.04.2010 г. заключен кредитный договор №  
3830, в соответствии с которым кредитор предоставляет заемщику кредит в сумме  
17000000 руб., а заемщик обязуется возвратить полученный кредит 20.04.2012 г. и  
уплатить проценты за пользование кредитом в пределах установленного срока - 20  
% годовых. В соответствии с п.24 кредитного договора № 3830 при нарушении  
сроков погашения кредита заемщик уплачивает Банку неустойку в размере 40%  
годовых от суммы просроченного платежа за весь период просрочки. При неуплате в  
срок процентов за пользование кредитом п.26 кредитного договора № 3830

Пропитано и пронумеровано  
на 514 листах

предусмотрена пеня в размере 0,25 % за каждый день просрочки от суммы неуплаченных процентов. Банк надлежащим образом исполнил принятые на себя обязательства по кредитному договору № 3830, перечислив заемщику сумму кредита в размере 17000000 руб. В целях обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору № 3830 между Банком и ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд» 23.04.2010 г. был заключен договор залога № 3830-07-772. Предметом договора залога № 3830-07-772 от 23.04.2010 г. является следующее имущество: грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468778, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468777, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468722, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468805, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468781, - которое оценивается сторонами в 11250000 руб., и в случае неуплаты в установленный срок долга по кредитному договору № 3830, он погашается за счет средств, полученных от продажи заложенного имущества, включая проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение расходов по взысканию. Между Банком и ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд» 22.06.2010 г. заключен кредитный договор № 3852, в соответствии с которым кредитор предоставляет заемщику кредит в сумме 3500000 руб., а заемщик обязуется возвратить полученный кредит 20.06.2012 г. и уплатить проценты за пользование кредитом в пределах установленного срока - 20% годовых. Банк надлежащим образом исполнил принятые на себя обязательства по кредитному договору № 3852, перечислив заемщику сумму кредита в размере 3500000 руб. Пунктом 26 кредитного договора № 3852 предусмотрена ответственность заемщика при неуплате в срок процентов за пользование кредитом в виде пени в размере 0,25% за каждый день просрочки от суммы неуплаченных процентов. Просрочка уплаты процентов за пользование кредитом более чем на 10 банковских дней является основанием в соответствии с п.25 кредитного договора № 3852 для досрочного взыскания кредитной задолженности. В целях обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору № 3852 между Банком и заемщиком 22.06.2010 г. заключен договор залога № 3852-07-801, предметом которого является следующее имущество: грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 480770, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468808, в случае неуплаты в установленный срок долга по кредитному договору № 3852, он погашается за счет средств, полученных от продажи заложенного имущества, включая проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение расходов по взысканию. Исполнение обязательств по кредитному договору № 3852 обеспечено также заключенным между Банком и Раффи И.П. договором поручительства № 3852-05-686 от 22.06.2010 г., по условиям которого Раффи И.П. отвечает за выполнение условий кредитного договора № 3852 в том объеме, как и заемщик, включая уплату основного долга, процентов за пользование кредитом, неустойки, пени, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других расходов Банка, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств заемщиком, при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств заемщиком по указанному кредитному договору поручитель и заемщик отвечают перед Банком солидарно. Также между Банком и ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд»

26.11.2010 г. заключен кредитный договор № 3890, в соответствии с которым кредитор обязуется предоставить заемщику кредит в сумме 10000000 руб., а ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд» обязуется возвратить полученный кредит не позднее 25.11.2011 г. и уплатить проценты за пользование кредитом в пределах установленного срока - 20% годовых. При нарушении сроков погашения кредита заемщик уплачивает Банку неустойку в размере 40% годовых от суммы просроченного платежа за весь период просрочки, при неуплате в срок процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает пеню в размере 0,25% за каждый день просрочки от суммы уплаченных процентов. Банк надлежащим образом исполнил принятые на себя обязательства по кредитному договору № 3890, перечислив заемщику сумму кредита в размере 10000000 руб. В целях обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору № 3890 26.11.2010 г. между Банком и заемщиком заключен договор залога № 3890-07-875 от 26.11.2010 г., предметом которого является следующее имущество: грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468805, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 480776, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 60 ТТ 468773, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468808, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468776, в случае неуплаты в установленный срок долга по кредитному договору № 3890, он погашается за счет средств, полученных от продажи заложенного имущества, включая проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение расходов по взысканию. В обеспечение кредитного договора № 3890 между Банком и Раффи И.П. заключен договор поручительства № 3890-07-728 от 26.11.2010 г., по условиям которого Раффи И.П. отвечает за выполнение условий кредитного договора № 3890 в том объеме, как и заемщик, включая уплату основного долга, процентов за пользование кредитом, неустойки, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других расходов Банка, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств заемщиком, при неисполнении или ненадлежащем исполнении заемщиком обязательств по указанному кредитному договору поручитель и заемщик отвечают перед Банком солидарно. Между тем, заемщик нарушает свои обязательства перед Банком по кредитным договорам не вносит платежи в счет погашения процентов за пользование кредитом, в связи с чем образовалась задолженность. Банк обратился к ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд» и Раффи И.П. с требованием о погашении кредитной задолженности, однако, до настоящего времени кредитные обязательства не исполнены. Неисполнение ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд» обязательств по кредитным договорам №№ 3830, 3852, 3890, обеспеченному залогом имущества заемщика и поручительством Раффи И.П. является основанием для солидарного взыскания кредитной задолженности в судебном порядке и обращения взыскания на заложенное имущество.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 18.01.2012 г. ООО Уральский инновационный коммерческий банк «Уралинкомбанк» (ООО «УИК-БАНК») признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на один год. Функции конкурсного управляющего возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

Возражая против заявленных требований, Раффи И.П. предъявила встречный иск о признании пункта 12 кредитного договора № 3852 от 22.06.2010 г. недействительным, зачете суммы в размере 3500 руб., уплаченной в качестве комиссии за рассмотрение кредитной заявки, в счет погашения основного долга по кредитному договору № 3852 от 22.06.2010 г., признании пункта 2.5 кредитного договора № 3890 от 26.11.2010 г. недействительным, зачете суммы в размере 10000 руб., уплаченной в качестве комиссии за рассмотрение кредитной заявки, в счет погашения основного долга по кредитному договору № 3890 от 26.11.2010 г.

В обоснование встречных требований указано, что 22.06.2010 г. между ООО «Уралинкомбанк» и ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд» был заключен кредитный договор № 3852, по условиям которого заемщик обязуется уплатить кредитору комиссию за рассмотрение кредитной заявки в размере 3500 руб., которая полностью выплачена. 26.11.2010 г. между ООО «Уралинкомбанк» и ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд» был заключен кредитный договор № 3890, по условиям которого заемщик обязуется уплатить кредитору комиссию за рассмотрение кредитной заявки в размере 10000 руб., которая также была полностью выплачена. Раффи И.П. считает, что условия кредитных договоров о взимании комиссии за открытие ссудного счета и комиссии за рассмотрение кредитной заявки являются недействительными, поскольку действиями, которые обязан совершить банк для предоставления кредита, является открытие и ведение ссудного счета, обязанность по открытию и ведению ссудного счета возложена законом на кредитную организацию. Рассмотрение кредитной заявки также является действиями, которые совершает банк для последующего предоставления кредита. Рассмотрение кредитной заявки равно как и открытие ссудного счета, не создают для заемщика отдельного блага или иного полезного эффекта, поэтому не являются услугой, т.о. получение денежных средств в виде комиссии за открытие ссудного счета и комиссии за рассмотрение кредитной заявки является неосновательным обогащением банка.

Определением суда от 06.06.2014 г. требования, предъявленные ООО «УИК-БАНК» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд», были выделены в отдельное производство, производство по делу прекращено.

В судебном заседании представитель истца Дубровина Е.В., действующая на основании доверенности, заявленные требования поддержала, против встречных требований возражала в полном объеме, представила письменный отзыв.

Представители ответчика адвокаты Коновалов И.Г., Мартынова Е.В., действующие на основании доверенностей и ордеров, в судебном заседании заявленные требования не признали в полном объеме, встречные требования поддержали в полном объеме.

3-е лицо ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд» в судебное заседание не явилось, извещено.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, проверив письменные материалы дела, оценив доказательства по делу в их совокупности, приходит к следующему.

Установлено, что между ООО Уральский инновационный коммерческий банк «Уралинкомбанк» (ООО «УИК-БАНК») и ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд» 23.04.2010 г. был заключен кредитный договор № 3830, в соответствии с которым

кредитор предоставляет заемщику кредит в сумме 17000000 руб., а заемщик обязуется возвратить полученный кредит 20.04.2012 г. и уплатить проценты за пользование кредитом в пределах установленного срока - 20% годовых. Проценты уплачиваются ежемесячно, не позднее последнего дня текущего месяца. Если уплата процентов приходится на выходной день, проценты уплачиваются не позднее следующего рабочего дня. Последняя уплата процентов производится в момент погашения кредита.

В соответствии с п.24 кредитного договора № 3830 при нарушении сроков погашения кредита заемщик уплачивает Банку неустойку в размере 40% годовых от суммы просроченного платежа за весь период просрочки.

При неуплате в срок процентов за пользование кредитом п.26 кредитного договора № 3830 предусмотрена пеня в размере 0,25% за каждый день просрочки от суммы неуплаченных процентов.

Банк надлежащим образом исполнил принятые на себя обязательства по кредитному договору № 3830, перечислив заемщику сумму кредита в размере 17000000 руб.

23.04.2010 г. в целях обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору № 3830 между Банком и ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд» был заключен договор залога № 3830-07-772.

Предметом договора залога № 3830-07-772 от 23.04.2010 г. является следующее имущество: грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468778, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468777, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468722, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468805, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468781, - которое оценивается сторонами в 11250000 руб., и в случае неуплаты в установленный срок долга по кредитному договору № 3830, он погашается за счет средств, полученных от продажи заложенного имущества, включая проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение расходов по взысканию.

22.06.2010 г. между Банком и ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд» был заключен кредитный договор № 3852, в соответствии с которым кредитор предоставляет заемщику кредит в сумме 3500000 руб., а заемщик обязуется возвратить полученный кредит 20.06.2012 г. и уплатить проценты за пользование кредитом в пределах установленного срока - 20% годовых. Проценты уплачиваются ежемесячно, не позднее последнего дня текущего месяца. Если уплата процентов приходится на выходной день, проценты уплачиваются не позднее следующего рабочего дня. Последняя уплата процентов производится в момент погашения кредита.

Банк надлежащим образом исполнил принятые на себя обязательства по кредитному договору № 3852, перечислив заемщику сумму кредита в размере 3500000 руб.

Пунктом 26 кредитного договора № 3852 предусмотрена ответственность заемщика при неуплате в срок процентов за пользование кредитом в виде пени в размере 0,25 % за каждый день просрочки от суммы неуплаченных процентов.

Просрочка уплаты процентов за пользование кредитом более чем на 10 банковских дней является основанием в соответствии с п.25 кредитного договора № 3852 досрочного взыскания кредитной задолженности.

22.06.2010 г. в целях обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору № 3852 между Банком и ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд» был заключен договор залога № 3852-07-801, предметом которого является следующее имущество: грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 480770, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468808, в случае неуплаты в установленный срок долга по кредитному договору № 3852, он погашается за счет средств, полученных от продажи заложенного имущества, включая проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение расходов по взысканию.

22.06.2010 г. между Банком и Раффи И.П. в счет исполнение обязательств по кредитному договору № 3852 был заключен договор поручительства № 3852-05-686 от 22.06.2010 г., по условиям которого Раффи И.П. отвечает за выполнение условий кредитного договора № 3852 в том объеме, как и заемщик, включая уплату основного долга, процентов за пользование кредитом, неустойки, пени, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других расходов Банка, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств заемщиком, при неисполнении или ненадлежащем исполнении заемщиком обязательств по указанному кредитному договору поручитель и заемщик отвечают перед Банком солидарно.

26.11.2010 г. между Банком и ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд» был заключен кредитный договор № 3890, в соответствии с которым кредитор обязуется предоставить заемщику кредит в сумме 10000000 руб., а ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд» обязуется возратить полученный кредит не позднее 25.11.2011 г. и уплатить проценты пользование кредитом в пределах установленного срока - 20% годовых. Проценты уплачиваются ежемесячно, не позднее последнего дня текущего месяца. Если уплата процентов приходится на выходной день, проценты уплачиваются не позднее следующего рабочего дня. Последняя уплата процентов производится в момент погашения кредита. При нарушении сроков погашения кредита заемщик уплачивает Банку неустойку в размере 40% годовых от суммы просроченного платежа за весь период просрочки, неуплате в срок процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает пеню в размере 0,25% за каждый день просрочки от суммы уплаченных процентов.

Банк надлежащим образом исполнил принятые на себя обязательства по кредитному договору № 3890, перечислив заемщику сумму кредита в размере 10000000 руб.

26.11.2010 г. в целях обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору № 3890 между Банком и ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд» заключен договор залога № 3890-07-875 от 26.11.2010 г., предметом которого является следующее имущество: грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468805, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 480776, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 60 ТТ 468773, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468808, грузовой самосвал Вольво, 2007 г. выпуска, ПТС 50 ТТ 468776, в случае неуплаты в установленный срок долга по кредитному

договору № 3890, он погашается за счет средств, полученных от продажи заложенного имущества, включая проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение расходов по взысканию.

26.11.2010 г. между Банком и Раффи И.П. в счет обеспечения кредитного договора № 3890 был заключен договор поручительства № 3890-07-728 от 26.11.2010 г., по условиям которого Раффи И.П. отвечает за выполнение условий кредитного договора № 3890 в том объеме, как и заемщик, включая уплату основного долга, процентов за пользование кредитом, неустойки, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других расходов Банка, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств заемщиком, при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств заемщиком по указанному кредитному договору поручитель и заемщик отвечают перед Банком солидарно.

Между тем, заемщик нарушает свои обязательства перед Банком по кредитным договорам не вносит платежи в счет погашения процентов за пользование кредитом, в связи с чем образовалась задолженность.

Банк обратился к ЗАО «Торговый дом «Промстройнеруд» и Раффи И.П. с требованием о погашении кредитной задолженности, однако до настоящего времени кредитные обязательства не исполнены.

В силу ст.361 ГК РФ по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части.

Статьей 363 ГК РФ предусмотрено, что при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Лица, совместно давшие поручительство, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Согласно п.3.2 договора поручительства № 3890-07-728 от 26.11.2010 г. - поручительство прекращается с прекращением всех обязательств заемщика по кредитному договору, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством РФ.

Согласно п.3.2 договора поручительства № 3852-05-686 от 22.11.2010 г. - поручительство прекращается с прекращением всех обязательств заемщика по кредитному договору, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством РФ.

Согласно ст.363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Лица, совместно давшие поручительство, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Статья 367 ГК РФ устанавливает, что поручительство прекращается с прекращением обеспеченного им обязательства, а также в случае изменения этого обязательства, влекущего увеличение ответственности или иные неблагоприятные последствия для поручителя, без согласия последнего.

Поручительство прекращается с переводом на другое лицо долга по обеспеченному поручительством обязательству, если поручитель не дал кредитору согласия отвечать за нового должника.

Поручительство прекращается, если кредитор отказался принять надлежащее исполнение, предложенное должником или поручителем.

Поручительство прекращается по истечении указанного в договоре поручительства срока, на который оно дано. Если такой срок не установлен, оно прекращается, если кредитор в течение года со дня наступления срока исполнения обеспеченного поручительством обязательства не предъявит иска к поручителю. Когда срок исполнения основного обязательства не указан и не может быть определен или определен моментом востребования, поручительство прекращается, если кредитор не предъявит иска к поручителю в течение двух лет со дня заключения договора поручительства.

Разрешая требования ООО «УИК-БАНК» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов», суд полагает, что требования подлежат отклонению, поскольку в силу ч.4 ст.367 ГК РФ поручительство прекращается по истечении указанного в договоре поручительства срока, на который оно дано. Если такой срок не установлен, оно прекращается, если кредитор в течение года со дня наступления срока исполнения обеспеченного поручительством обязательства не предъявит иска к поручителю.

Статьей 367 Гражданского кодекса Российской Федерации определены основания прекращения поручительства.

Как указано выше, в силу п.4 ст.367 ГК РФ поручительство прекращается по истечении указанного в договоре поручительства срока, на который оно дано. Если такой срок не установлен, оно прекращается, если кредитор в течение года со дня наступления срока исполнения обеспеченного поручительством обязательства не предъявит иска к поручителю.

В соответствии со ст.190 ГК РФ установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Однако, установленные в договорах поручительства, в общих условиях договора поручительства, предусмотренный срок окончания действия договоров поручительства в виде их прекращения с прекращением всех обязательств



заемщика по кредитному договору, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством РФ, не является условием о сроке действия поручительства, поскольку связывается с событием, о котором неизвестно, наступит оно или нет.

Таким образом, постольку поскольку каких-либо четких и определенных положений относительно срока действия вышеуказанный договор поручительства не содержит, суд полагает, что срок, на который дано поручительство, в договоре в соответствии со статьей 190 ГК РФ не установлен.

Данные положения также установлены в определении ВС РФ от 20.12.2011 г. N 81-В11-8.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что поручительство прекращается, если кредитор в течение года со дня наступления срока исполнения обеспеченного поручительством обязательства не предъявит иска к поручителю.

Истец обладал правом предъявления настоящего иска до 26.11.2012 г. и до 21.06.2012 г.

Между тем, настоящий иск предъявлен в суд только 27.12.2012 г. согласно отметке экспедиции Тушинского районного суда г. Москвы на экземпляре истца.

Разрешая требования, суд учитывает, что отсутствие уведомления с обеих сторон о прекращении договоров, не имеет правового значения для разрешения настоящего спора, так как суд отклоняет требования истца предъявленные к поручителю не по п.1 ст.367 ГК РФ в связи с прекращением поручительства по причине прекращения обеспеченного им обязательства, а по п.4 ст.367 ГК РФ.

В свою очередь, если исходить из положений п.4 ст.367 ГК РФ, указывающей на то, что когда срок исполнения основного обязательства не указан и не может быть определен или определен моментом востребования, поручительство прекращается, если кредитор не предъявит иска к поручителю в течение двух лет со дня заключения договора поручительства, договор поручительства к моменту предъявления настоящего иска также прекратил свое действие.

Отказывая истцу в удовлетворении требований, предъявленных к поручителю Раффи И.П., суд принимает во внимание, что сроки, указанные в п.4 ст.367 ГК РФ являются пресекательными, сроками исковой давности не являются, и к ним не применяются положения гл.12 ГК РФ о перерыве, приостановлении и возобновлении течения сроков. Срок, установленный п.4 ст.367 ГК РФ, является пресекательным, им определяется период существования самого акцессорного обязательства - поручительства. Этот срок не является сроком исковой давности, и его применение не зависит от заявления лица, участвующего в деле.

Таким образом, данный срок не является сроком исковой давности в смысле ст.195 ГК РФ, к нему не могут быть применены правила о начале течения сроков исковой давности (ст.200 ГК РФ), их перерыве (ст.203 ГК РФ), приостановлении (ст.202 ГК РФ) или восстановлении (ст.205 ГК РФ).

По изложенным причинам предъявление кредитором к поручителю требования об исполнении обязательств по договорам поручительства во внесудебном порядке срок действия поручительства также не приостанавливает.

Одновременно, разрешая требования истца, суд учитывает, что дополнительным соглашением № 1 к кредитному договору № 3852 от 22.06.2011 г., срок возврата был увеличен до 20.06.2012 г., однако данное обстоятельство не влияет на срок действия договоров поручительства.

Также суд не находит оснований для удовлетворения встречных требований Раффи И.П. о признании пункта 12 кредитного договора № 3852 от 22.06.2010 г. недействительным, зачете суммы в размере 3500 руб., уплаченной в качестве комиссии за рассмотрение кредитной заявки, в счет погашения основного долга по кредитному договору № 3852 от 22.06.2010 г., признании пункта 2.5 кредитного договора № 3890 от 26.11.2010 г. недействительным, зачете суммы в размере 10000 руб., уплаченной в качестве комиссии за рассмотрение кредитной заявки, в счет погашения основного долга по кредитному договору № 3890 от 26.11.2010 г., поскольку они основаны на неверном толковании норм материального права, при этом, Раффи И.П., будучи директором ЗАО «ТД Промстройнеруд», знала о наличии данных условий о взимании комиссии как единовременного фиксированного платежа за услуги банка, ни при подписании договоров, ни при оплате комиссий, ни при выдаче кредита, ни после, каких-либо возражений не предъявляла, в связи с чем суд принимает во внимание доводы ЗАО ООО «УИК-БАНК» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов», соглашается с ними и отклоняет встречный иск Раффи И.П. в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.193-199 ГПК РФ, суд

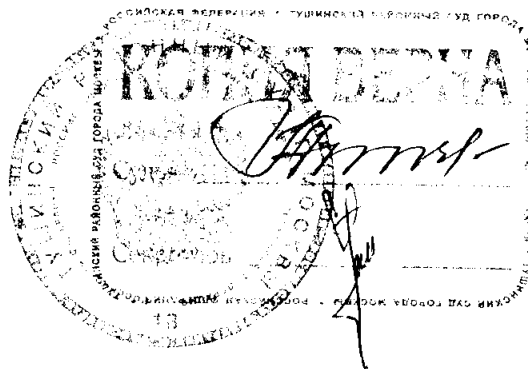
### РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ООО «УИК-БАНК» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к Раффи Ирине Петровне о взыскании задолженности по кредитным договорам – отказать.

В удовлетворении встречного иска Раффи Ирины Петровны к ООО «УИК-БАНК» о признании условий кредитных договоров недействительными, зачете денежных сумм – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Федеральный судья –



*выдано 05.12.2014*

Судья  
Секретарь

