



14020013268519

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**г. Москва
24.11.2022 года

Дело № А40-124126/22-151-922

Резолютивная часть решения объявлена 17.11.2022 года

Решение в полном объеме изготовлено 24.11.2022 года

Арбитражный суд города Москвы в составе

Судьи Вольской К.В.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Э.Л. Валиевым

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по исковому заявлению АО «МСУ-1» (ОГРН: 1037745000633)

к ООО «PCY-НОВОСТРОЙ» (ОГРН: 1137746561072)

о взыскании 1 472 086 руб.

по встречному иску ООО «PCY-НОВОСТРОЙ» (ОГРН: 1137746561072)

к АО «МСУ-1» (ОГРН: 1037745000633)

о взыскании 518 070,34 руб..

при участии

от истца по первоначальному иску: Рясина А.С. по доверенности от 21.09.2022

от ответчика по первоначальному иску: Коновалов И.Г. по доверенности от 30.05.2022,

Алехина А.В. генеральный директор в соответствии с приказом №1 от 01.07.2013

У С Т А Н О В И Л:

С учетом уточнений требований в порядке ст. 49 АПК РФ, иск заявлен о:

- по договору № 34/12 СП от 18.03.2020 г. пени за нарушение сроков окончания работ в размере 1 436 014,40 руб.

- по дополнительному соглашению № 1 от 02.07.2020 г. к договору № 34/12 СП от 18.03.2020 г. пени за нарушение сроков окончания работ в размере 11 784,02 руб.

- по дополнительному соглашению № 2 от 20.07.2020 г. к договору № 34/12 СП от 18.03.2020 г. пени за нарушение сроков окончания работ в размере 24 287,58 руб.

Определением от 20.09.2022 к производству принят встречный иск о взыскании задолженности по Договору на выполнение субподрядных работ № 34/12 СП от 18.03.2020 года в размере 21 800; пени за нарушение сроков оплаты работ по Договору на выполнение субподрядных работ № 34/12 СП от 18.03.2020 года в размере 470 396,

66 руб.; проценты за незаконное пользование чужими денежными средствами в размере 25 873,68 руб.

В настоящем судебном заседании дело подлежало рассмотрению по существу.

Ответчик против удовлетворения требований возражал, настаивал на удовлетворении встречного иска; истец на требованиях настаивал, возражал против удовлетворения встречных требований.

Выслушав представителя истца и ответчика, изучив материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Между АО «МСУ-1» и ООО «РСУ-НОВОСТРОЙ» было заключено дополнительное соглашение № 3 от 27.07.2020 г. к договору № 34/12 СП от 18.03.2020 г. Согласно дополнительному соглашению срок выполнения работ с 15.03.2020 по 10.08.2020 г., сумма договора – 14 360 143,96 рублей. Выполнение работ по основному договору подтверждается следующими документами: 1. КС-2 и КС-3 от 30.04.2020 г. № 1 (ОД) на сумму 1 062 000 руб.; 2. КС-2 и КС-3 от 30.04.2020 г. № 2 (ОД) на сумму 7 203 626,55 руб.; 3. КС-2 и КС-3 от 31.07.2020 г. № 3 (ОД) на сумму 3 308 304,15 руб.; 4. КС-2 и КС-3 от 31.08.2020 г. № 4 (ОД) на сумму 1 384 616,50 руб.; 5. КС-2 и КС-3 от 30.09.2020 г. № 5 (ОД) на сумму 147 447,66 руб.; 6. КС-2 и КС-3 от 31.10.2020 г. № 6 (ОД) на сумму 313 696,35 руб.; 7. КС-2 и КС-3 от 18.11.2020 г. № 7 (ОД) на сумму 940 452,75 руб.

Ответчик выполнил и сдал работы по основному договору с грубым нарушением сроков, предусмотренных Графиком производства работ, а именно 18.11.2020 г. Расчет пени за нарушение сроков окончания работ по основному Договору: Дата окончания работ согласно ДС №3 - 10.08.2020 г. Дата фактического окончания работ согласно КС-2 и КС-3 от 18.11.2020 г. № 7 - 18.11.2020 г. Стоимость работ по договору согласно ДС № 3 - 14 360 143,96 рублей. Пени – 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки до момента фактического исполнения обязательств по договору (п.9.8) $14\,360\,143,96 \text{ рублей} \times 0,1\% \times 100$ (количество дней просрочки с 11.08.2020 г. по 18.11.2020 г.) = 1 436 014,40 руб.

Выполнение работ по дополнительному соглашению № 1 от 02.07.2020 г. подтверждается следующими документами: 1.КС-2 и КС-3 от 31.07.2020 г. № 1 (ДС №1) на сумму 229 650 руб.; 2.КС-2 и КС-3 от 31.08.2020 г. № 2 (ДС №1) на сумму 40 733,60 руб.; 3.КС-2 и КС-3 от 31.08.2020 г. № 3 (ДС №1) на сумму 10 188 руб.

Согласно Дополнительному соглашению № 1 от 02.07.2020 г. срок выполнения дополнительных работ стоимость 280 572 рубля с 02.07.2020 г. по 20.07.2020 г. Расчет пени за нарушение сроков окончания работ по дополнительному соглашению № 1: Дата окончания работ согласно ДС №1 - 20.07.2020 г. Дата фактического окончания работ - 31.08.2020 г. Стоимость работ по договору согласно ДС № 1 - 280 572 рублей. Пени – 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки до момента фактического исполнения обязательств по договору (п.9.8) $280\,572 \text{ рублей} \times 0,1\% \times 42$ (количество дней просрочки с 21.07.2020 г. по 31.08.2020 г.) = 11 784,02 руб. Согласно Дополнительному соглашению № 2 от 22.07.2020 г. срок выполнения дополнительных работ стоимостью 296 190 рублей с 22.07.2020 г. по 10.08.2020 г. Выполнение работ подтверждается: КС-2 и КС-3 от 31.08.2020 № 1 (ДС № 2) на сумму 132 738 руб.; КС-2 и КС-3 от 31.10.2020 № 2 (ДС № 2) на сумму 163 452 руб.

Расчет пени за нарушение сроков окончания работ по дополнительному соглашению № 2: Дата окончания работ согласно ДС № 2 - 10.08.2020 г. Дата фактического окончания работ - 31.10.2020 г. Стоимость работ по договору согласно ДС № 2 – 296 190 рублей. Пени – 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки до момента фактического исполнения обязательств по договору (п.9.8) 296 190 рублей \times 0,1% \times 82 (количество дней просрочки с 11.08.2020 г. по 31.10.2020 г.) = 24 287,58 руб.

Встречное исковое заявление мотивировано следующими обстоятельствами.

18 марта 2020 года между АО «МСУ-1» (далее – Подрядчик) и ООО «РСУ-Новострой» (далее – Субподрядчик) был заключен Договор на выполнение субподрядных работ № 34/12 СП от 18.03.2020 года (далее – Договор № 34/12 СП).

Общая стоимость работ с учётом п. 2.1. Договора № 34/12 СП, а также Дополнительного соглашения № 1 от 02.07.20г., Дополнительного соглашения № 2 от 22.07.20г., Дополнительного соглашения № 3 от 27.07.20г. и Дополнительного соглашения № 4 от 21.09.20г. составила 14 995 918,76 рублей.

АО «МСУ-1» несвоевременно осуществляло оплату работ, в результате чего, ООО «РСУ-Новострой» было вынуждено неоднократно направлять письмо в адрес ответчика с требованием погасить существующую задолженность.

Согласно расчёту задолженности (приложение к иску) до настоящего времени АО «МСУ-1» не погасило задолженность в размере 21 800 рублей.

Согласно п. 6.5. Договора № 34/12 СП, Подрядчик ежемесячно за вычетом суммы полученного аванса оплачивает Субподрядчику выполненные по настоящему Договору работы через 30 календарных дней на основании актов приемки выполненных работ (КС-2) и справок о стоимости выполненных работ и затрат.

Пунктом. 6.8. Договора № 34/12 СП было предусмотрено удержание Подрядчиком обеспечительного платежа в размере 5 % от размера стоимости выполненных работ.

Согласно п. 9.6. Договора № 34/12 СП, за просрочку платежей согласно п. 6.5 Договора Субподрядчик вправе требовать от Подрядчика уплаты пени в размере 0,1 % от просроченной суммы задолженности за каждый день просрочки до полного погашения.

До 31 августа 2020 года Подрядчик своевременно исполнял обязанность по оплате выполненных работ, что видно в Расчёте задолженности, однако затем началась просрочка.

По состоянию на 06 августа 2020 года Подрядчиком было оплачено 12 009 345,22 рублей, при этом, по состоянию на эту дату Субподрядчиком было сдано работ на сумму 11 802 580,7 рублей, из которых к оплате за вычетом обеспечительного платежа подлежало 11 212 451, 66 рублей (11 802 580,7 – 5 %).

Таким образом, по состоянию на 06 августа 2020 года имелась переплата в виде аванса, которая составляла 796 893 рубля 56 копеек, на основании расчёта:

12 009 345,22 (общий размер выплат) – 11 212 451, 66 = 796 893,56 рублей.

31 августа 2020 года Субподрядчиком были сданы работы на сумму 40 733,60 рублей, 132 738 рублей и 1 384 616,50 рублей, а всего на сумму 1 588 088,10 рублей, из которых оплате за вычетом 5 % подлежало 1 508 683, 69 рублей, а за вычетом аванса оплате подлежало 711 790,19 рублей, на основании расчёта:

1 558 088,1 (работы, сданные 31.08.20г.) – 5 % (п. 6.8. Договора) - 796 893,56 (аванс) = 711 790,19 рублей.

Однако в предусмотренные п. 6.5. Договора № 34/12 СП сроки работы оплачены не были. Сданные после этого работы также оплачивались с просрочкой. Окончательно большая часть задолженности была погашена только 02.11.2021 года.

Таким образом, начиная с 01 октября 2020 года по 02 ноября 2021 года с Подрядчика подлежит взысканию пени согласно п. 9.6. Договора № 34/12 СП.

С учётом дополнительно сданных работ и частичной оплаты задолженности, общий размер пени по состоянию на 02 ноября 2021 года составил 470 396,66 рублей

Пунктом. 6.8. Договора № 34/12 СП было предусмотрено удержание Подрядчиком обеспечительного платежа в размере 5 % от размера стоимости выполненных работ, который должен был быть возвращен через 6 месяцев после сдачи объекта в эксплуатацию и передачи исполнительной документации.

С учётом общей стоимости работ 14 995 918,76 рублей, обеспечительный платеж составил 749 795,94 рублей, на основании расчёта:

$$14\,995\,918,76 \times 5\% = 749\,795,94$$

Вся исполнительная документация по работам была передана 21 августа 2020 года, объект введен в эксплуатацию 19 ноября 2020 года.

Таким образом, обеспечительный платеж должен был быть выплачен не позднее 19 апреля 2021 года, а фактически был оплачен частично 02 ноября 2021 года, а полностью 01 декабря 2021 года.

Согласно п. 1 ст. 395 ГК РФ - В случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Таким образом с 20 апреля 2021 года по 01 декабря 2021 года на сумму просроченной задолженности в размере 749 795,94 подлежат начислению проценты за незаконное пользование чужими денежными средствами, размер которых составил 25 873,68 рублей

Указанные обстоятельства послужили основаниями для обращения в суд с заявленными требованиями.

Удовлетворяя первоначальный иск в части, требования встречного – в полном объеме, суд принимает во внимание положения ст. 8, 10, 12, 309, 310, 330, 333, 421, 431, 702, 708, 711, 720, 746, 753 Гражданского кодекса, а также отмечает следующее.

Рассмотрев расчет неустойки по первоначальному иску, суд приходит к выводу, что истец начисляет неустойку на всю цену договоров, без учета фактически выполненных и принятых работ, что не правомерно.

По перерасчету суда по каждому договору, совокупный размер неустойки, подлежащей взысканию с ответчика составит 177 220, 58 руб., в остальной части требований суд отказывает.

Рассмотрев требования встречного иска, с учетом совокупности вышеизложенных обстоятельств, суд находит обоснованными требования истца по встречному иску о взыскании задолженности в размере 21 800 руб., которая ответчиком не оспаривалась.

Проверив представленный расчет неустойки в размере 470 396, 66 руб. и процентов в размере 25 873, 68 руб., суд находит расчеты истца правомерными, методологически и арифметически выполненными верно.

Суд отмечает, что правовых оснований для применения положений ст. 333 ГК РФ, что по первоначальному иску, что по встречному иску – судом не установлено, применительно к п. 75 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Остальные доводы и доказательства, приведенные и представленные лицами, участвующими в деле, судом отклонены ввиду неправомерности.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Изучив материалы дела, в том числе предмет и основание заявленных требований, действуя в строгом соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд, оценив представленные в материалы дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, оценив также относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, находит заявленные требования подлежащими удовлетворению в части, встречные требования суд удовлетворяет в полном объеме.

Расходы по госпошлине распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Поскольку суд считает требования первоначального иска подлежащими удовлетворению в части, требования встречного иска также подлежащими удовлетворению в полном объеме, учитывая, что требования по неустойке носят однородный характер, суд производит взаимозачет, в результате которого с АО «МСУ-1» (ОГРН: 1037745000633) в пользу ООО «РСУ-НОВОСТРОЙ» (ОГРН: 1137746561072) взыскивает неустойку в размере 314 976 руб. 08 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 25 873 руб. 68 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере 10 024 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 8, 10, 12, 309, 310, 330, 333, 421, 431, 702, 708, 711, 720, 746, 753 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 4, 8, 9, 27, 64-68, 71, 75, 110, 112, 167-171, 176, 180, 181, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Первоначальный иск удовлетворить частично. Взыскать с ООО «РСУ-НОВОСТРОЙ» (ОГРН: 1137746561072) в пользу АО «МСУ-1» (ОГРН: 1037745000633) неустойку в размере 177 220 руб. 58 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере 3 337 руб.

В остальной части отказать.

Возвратить АО «МСУ-1» (ОГРН: 1037745000633) из федерального бюджета РФ излишне уплаченную госпошлину в размере 5 202 руб.

Встречный иск удовлетворить. Взыскать с АО «МСУ-1» (ОГРН: 1037745000633) в пользу ООО «РСУ-НОВОСТРОЙ» (ОГРН: 1137746561072) задолженность в размере 21 800 руб., неустойку в размере 470 396 руб. 66 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 25 873 руб. 68 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере 13 361 руб.

Произвести взаимозачет.

Взыскать с АО «МСУ-1» (ОГРН: 1037745000633) в пользу ООО «РСУ-НОВОСТРОЙ» (ОГРН: 1137746561072) неустойку в размере 314 976 руб. 08 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 25 873 руб. 68 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере 10 024 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

К.В. Вольская